

# Incorporación de la Educación para el desarrollo en la educación Formal

6 de julio, 12h-14h30

---

## Antoni Zabala

Si en nuestras escuelas hace 20-30 se hubiera tenido más claras las causas de la pobreza, la situación actual hubiera sido diferente, las personas estarían todavía más indignadas, y habría más contestación social.

La escuela debería tener este rol de formación de una ciudadanía crítica y responsable. ¿Hasta qué punto el sistema educativo puede incidir en estas transformaciones sociales?

## Juanjo Celorio

Nos jugamos el planeta, la vida. Hay que ver cómo la ciudadanía, los colectivos, las culturas, somos capaces de afrontar las ideologías dominantes, y cómo somos capaces de resistir al sistema actual. Lo único que no es realista es seguir con el orden actualmente dominante.

### 1. Estado de la ED (de la 5ª a la 6ª generación)

Hay 3 tradiciones parecidas, con matices:

- En los países donantes se habla de Educación global, de educación crítica. (Centro Norte-Sur del Consejo de Europa, 2002) “Es una educación que abre los ojos y mentes a las personas a las realidades del mundo y los despierta para crear un mundo de mayor justicia, igualdad y derechos humanos para todos”.
- En los países empobrecidos (receptores) se dan sobretodo metodologías de educación popular, investigación-acción;
- En España se habla de EpD (5 generaciones). (1ª= ED más caritativa, sensiblera, asistencialista → 5ª = crítica y global), inspirada en las generaciones del mundo de las ONG. El campo de la ED debería dejar de ser competencia de los agentes tradicionales de la cooperación. Así, hay 4 tipos de agentes educativos: ONG, Universidades, Educación formal primaria y secundaria, y movimientos sociales.

Con la LOGSE se incorporan los procedimientos (no solo los conocimientos teóricos), y la transversalidad.

Universidades: Desde Hegoa, desde 1991 (1991, 1996, 2006 Congresos estatales) (2002, 2004, 2006, 2008, 2011 Congresos Estatales “Universidad de Cooperación”) se empezaron a realizar congresos para reflexionar sobre cómo incorporar la ED en la educación formal. Cuando se empieza a hablar de la 5ª generación coincide con la LOGSE.

Movimientos sociales: clásicos (movimiento obrero, campesinos, mujeres, derechos civiles, indígenas) nuevos (ecologista, pacifista, feminista, solidaridad, consumidores, negritud, educación popular, etc.) novísimo (software libre, indígena post-zapatista, alterglobalizador, 15M...). Todos éstos dejan una estela educativa: Clásicos (educación nacional, socialista, básica pública y gratuita, co-educación...), nuevos (educación para la paz, ambiental, etc.), y novísimos (educación global, inclusiva, para todos...)

## 2. La ED en la educación formal

Estamos en un paradigma nuevo. La crisis lleva a dismantelar el modelo de educación moderno. La LOGSE permitió crear espacios en el currículum, pero no se logró cambiar las dinámicas de poder del aparato educativo (pequeñas unidades didácticas, alguna asignatura, día del medio ambiente...). Básicamente la dinámica no entraba al centro del currículum. A la vez, las ONG entregan 3000 materiales que sirven para entrar en las bibliotecas de las escuela, pero que no se aplican. O se entra en el currículum central, o con una asignatura (como la Educación para la ciudadanía) no sirve.

El 15M ha sido capaz de conectar con la gente mucho más rápido y radicalmente que la educación ha sabido hacerlo (aunque la educación formal es más sostenible).

## 3. Algunas perspectivas y estrategias de futuro

Pensar en dave económica y política del desarrollo, pero hay que ir más allá: la cuestión cultural y la cuestión educativa deben incorporarse. ¿En qué medida el modelo sirve para reducir la desigualdad? ¿Quiénes son los agentes responsables de mantener el sistema actual?

Alternativas (Bajoit, ITECO):

- Modernización
- Revolución: apoyo a las luchas revolucionarias y estados progresistas
- Estímulo de iniciativas privadas (crecimiento económico)
- Conflicto: Apoyo a sociedad civil, menos protagonismo a los estados.

Estos modelos corresponden con 4 lógicas educativas:

- Educación moderna: racionalista
- Educación revolucionaria: el estado debe construir aparatos educativos a favor del socialismo:
- Liberalismo Educativo: conversión de la educación en una mercancía, adaptación del currículum a la competitividad
- Educación participativa: empoderamiento, organización social.

La crisis precipita la quiebra del sistema moderno de educación. 4 retos:

- Como escuela pública para tod@s, ante la desigualdad
- Como integradora e intercultural ante las diferencias (inclusión)
- Como currículum crítico emancipador
- Como compromiso con la Transformación Social

Educación para el Desarrollo para la transformación social / ED comunitaria / ED Global: Para ser una educación local y global, la ED debe dar sentido a los problemas reales que tenemos, conectando con la comunidad. La educación tiene que ser vida social en movimiento.

Es necesaria una reconexión local (comunidades de aprendizaje, APS, Planes educativos de entorno, Redes educativas, Ciudades educadoras, Educación comunitaria, Kukutza, Amarika...). Implica nuevas alianzas, en particular con los nuevos movimientos sociales (redes locales y redes internacionales).

#### **Antoni Zabala, Grup IRIF**

¿Ha incrementado el número de personas preocupadas por la ED? ¿Todas las que estamos aquí, qué experiencias educadoras nos han llevado aquí y nos han hecho pensar cómo pensamos?

#### **Enric Prat, Grup d'Educació en Valors, UB**

Duda de poner el nombre al máster. Al final es "Educación, Globalización y Transformación social". La duda es si el profesorado va a entender la propuesta, si tiene cabida en la educación formal, o si llega a la franja de los no-convencidos. (Zabala) ¿Qué porcentaje de profesorado es sensible? ¿Cómo conseguimos que lo lleve a la práctica?

#### **Martí Boneta, Departament d'Educació**

Juanjo Celorio ha dicho que el 15M ha sido más efectivo que la ED. Martí plantea la pregunta contraria: cuánto han influido los últimos 20 años de ED en el 15M. Como representante del Departament:

- El currículum permite trabajar actitudes y valores;
- La metodología permite mucho margen de actuación (se puede aplicar el APS, el aprendizaje cooperativo);
- Inclusión: dentro de un instituto, por ley no puede haber clases por niveles (A, B, C), (por ley – otra cosa es si existen suficientes recursos – el profesorado no puede dejar atrás ningún alumn@);

Hay que aprovechar lo que el sistema nos da para hacer estas transformaciones.

#### **Pepa Martínez, Federación ONGD**

As ONG tenemos la voluntad de llegar donde apuntaba el discurso de Juanjo. Un diagnóstico de la Federación andaluza de ONG concluye que en Cataluña apenas estamos en la 3ª generación. Para tender a mejorar la integración de los materiales educativos de las ONG con el mundo educativo se publicó "Educación para el desarrollo, una apuesta imprescindible", muy utilizado por las ONG, pero al que el profesorado contestaba que las escuelas ya hacen educación para el desarrollo, y que las ONGs no deben ser los principales actores de la ED. Aún reconociendo que la responsabilidad es compartida, las ONGs quieren formar parte de eso. Existen muchos retos: volver a conectar con la realidad de la calle, ocupar el espacio, a pesar de los recortes, porque queremos estar, ser el puente entre el norte y un sur, cómo generar espacios de participación real.

#### **Ana Elvira Sánchez, sindicato de profesorado USTEC**

Desde USTEC se está pensando cómo conseguir que se reconozca que la educación no es neutral, que no hay que esconderse detrás del currículum. El contexto actual se está cargando la escuela inclusiva (y si no lo han hecho es por militancia del profesorado y de padres y madres que militan para que sus hijos e hijas vayan a la escuela pública), el sistema democrático dentro de la escuela. A pesar de las malas condiciones, el profesorado está respondiendo, pero que el contexto exterior no es el que ayuda.

Igual que no es porque niños y niñas estudian juntos significa que se hace co-educación, no se garantiza que haya educación para la ciudadanía y EpD.

### **Judith Rifà, Barcelona Solidaria**

Tiene la perspectiva de las líneas de EpD, de hacia donde quieren ir las políticas (dimensión global), y la realidad de los proyectos presentados (cómo se aterriza). Muchos profesores apuestan por modelos transformadores, pero la escuela sigue siendo conservadora, rígida, y perpetua desigualdades (género, interculturalidad...). A menudo las estructuras no permiten modificar el sistema escolar. Los espacios no formales (comedores, patios...) permiten un mayor margen. La teoría de hacia dónde vamos debe tener en cuenta que deben hacerse proyectos estructurales con las escuelas. Trabajar con una sola escuela, no abarcar mucho y apretar poco, sino trabajar con una sola escuela, y transformar las estructuras. Estos proyectos tienen un proyecto mucho mayor.

### **Juanjo Celorio**

¿Cuántos somos trabajando en ED? Gente que quiere transformar el mundo, somos muchos. Pero si pensamos en personas que son conscientes de estar haciendo ED (como hacer educación ambiental), somos menos. Hay que salir del paradigma de las ONGs, y del desarrollo.

La ED también ha influido en el 15M. Tenemos más capacidad de incidir de lo que nos creemos. Pero a veces se está tomando la Bastilla y nos preguntamos “será revolución permanente, será...?”. Pero el pensamiento tiene que ir acompañado de acción. Como educadores tenemos que actuar a nivel social.

Las estructuras de poder van mucho más allá de las leyes. Aunque a nivel legal se hable de inclusión, los recortes y las prácticas hacen que no se cumpla.

Si se acaban los recursos, no acaba nada. Es una oportunidad de empoderarse, apropiarse del espacio como movimiento social, no tanto como una ONG con estructura formal.

El nuevo alumnado está sobre estimulado. Es imposible convencerle de que tiene que aprender porque dentro de 20 años esos aprendizajes le servirán. Viven con otros códigos, por lo que hay que cambiar las claves de las escuelas, en vez de decir que la juventud ya no se interesa por nada, o volverse más autoritaria. A la escuela se la está matando negándole los recursos necesarios, y el margen de definirse.

Igual que el ministerio de salud identifica cuáles son los productos tóxicos y los saca del mercado, desde educación debería poder dedararse qué es tóxico para la educación.

Referencias: Le Monde Diplomatique: “Los mercados tienen nombre y apellido”. Sumak Kawsay. “Lo imposible solo tarda un poco más” (lema del 15M)